

Peter Wouters

- Geboren op 27 januari 1970 in Herentals.
- Master in Sociaal Werk (KU Leuven).
- Woont in Kortenaak. Getrouwd. Vader van drie twintigers.
- Begon zijn carrière in 1992 als begeleider van lokale groepen bij de KWB.
- Van 2017 tot vandaag: voorzitter van Beweging.net.



► Peter Wouters: "Ik ben realistisch: een algemene loonsverhoging wordt moeilijk. We gaan wel strijden voor een hervorming van de loonnormwet." (foto's Munkie)

Zouden ook de media moeten bezinnen? Een overlegcomité wordt bijna als een voetbalwedstrijd verslagen, waar winnaars en verliezers zijn.

(knikt) "En wie zijn de winnaars? De partijen die het meeste *airplay* claimen. Er wordt meer gesproken over de verwachtingen voordien dan over de beslissingen nadien. Dat is niet gezond voor het politieke bedrijf."

Kijkt u ook in eigen boezem? Voortdurend dreigen met stakingen, helpt de politiek ook niet vooruit.

"Deze campagne is het beste bewijs dat we in eigen boezem kijken. Wij willen niet aan de zijlijn staan roepen. We hebben enige tijd geleden binnen onze organisatie ook afgesproken dat we alleen kritiek leveren als we ook oplossingen hebben."

Vindt u het goed dat het ACV in volle economische crisis dreigt met een algemene staking?

(wikt zijn woorden) "Het is cruciaal dat de overheid in deze crisis de belangen van de bedrijven en de werknemers even ernstig neemt. Door het woord *staking* in de mond te nemen, wou Marc Leemans (ACV-voorzitter, red) zeker zijn dat ook de belangen van de werknemers op tafel zouden komen. Hij wou de ernst van de situatie in de verf zetten. Ik heb daar begrip voor. Dat is ook zijn taak."

U klinkt wel voorzichtig.

"Omdat ik liefst geen staking zou zien op 9 november. Ik zou liefst hebben dat de crisis opgelost wordt. Maar de situatie is ernstig, hoor. Veel mensen kunnen het niet meer behappen. Ze zijn echt woedend. Ik ken onze vakbond heel goed. Zij dreigt niet zomaar met een staking. Als ze dat doet, dan heeft ze goed nagedacht over de gevolgen. In veel landen zijn er sociale onlusten aan het uitbreken. Dat dat in België niet gebeurt, is dankzij onze vakbonden. Zij slagen erin de woede te kanaliseren. Maar een vakbond mag niet te vriendelijk zijn. In die zin is het dreigement logisch."

Kan de politiek de energiecrisis oplossen, volgens u?

"Dat is de juiste vraag. Ik denk daar ook veel over na. Een individuele staat is

"Ik was zelf ook aandeelhouder van Arco, ik ben daar ook boos over"

relatief onmachtig geworden in internationale kwesties. Maar in deze energiecrisis kan de politiek wel iets doen. Ze heeft al iets gedaan. Veel zelfs. De btw-verlaging, bijvoorbeeld. En de uitbreiding van het sociaal tarief. Dat gaat over veel geld. Maar vandaag is het tijd voor selectiever beleid. (beradrukt) De overheid moet vooreerst vermijden dat mensen en bedrijven kopje onder gaan. De middelen moeten daarom gericht ingezet worden voor zij die het écht nodig hebben. (denkt na) Ik vind ook dat het tijd is om het sanctiebeleid tegen Rusland in vraag te stellen. Ik volg daarin Pax Christi. De oorlog in Oekraïne kan nog tien jaar aanslepen. Gaan we zo lang alleen focussen op sancties? Of gaan we eindelijk meer inzetten op overleg en vrede?"

Ook ondernemers verzuipen in deze crisis. De automatische loonindexering is niet langer houdbaar, klinkt het daar. Hebt u daar begrip voor?

(afgemeten) "Néén. De automatische loonindex beschermt de koopkracht. Als dat afgeschaft wordt, zou dat het hele land beschadigen, inclusief onze bedrijven."

België is het enige land met een automatische loonindex. Doen wij dan zoveel beter dan onze buurlanden in deze crisis?

(aarzelend) "Néén, dat niet. De gestegen energiekosten worden wel beter gecompenseerd door de index."

Maar als die zo cruciaal is, dan zouden wij toch beter moeten doen dan andere landen?

"Je moet ook andere factoren meenemen in het verhaal. Wij hebben amper eigen energieproductie. Nederland kan zelf gas ontginnen. Frankrijk heeft een staatsbedrijf dat energie produ-

ceert. Bovendien zijn de loononderhandelingen in onze buurlanden vrij. Dat maakt dat bijvoorbeeld in de Duitse automobiellindustrie een forse loonsverhoging mogelijk wordt. Wij hebben een wet die loonopslag beperkt."

Dat doet me eraan denken: binnenkort komt ook in ons land het debat op tafel over de toegelaten loonsverhoging voor de komende jaren.

(knikt) "En dat komt bovenop deze energiecrisis. Het wordt een hete herfst: dat is zeker."

Er zal geen ruimte zijn voor opslag boven de index, liet VOKA al noteren in deze krant.

"Ik ben realistisch: een algemene loonsverhoging wordt moeilijk. We gaan wel strijden voor een hervorming van de loonnormwet. Men onderschat hoe boos de vakbonden nog altijd zijn na wat er in 2017 gebeurd is. De regering-Michel heeft toen de wet gewijzigd in het voordeel van de bedrijven. Die kregen allerlei cadeaus, mochten grote winsten maken, maar deze subsidies werden niet meegerekend in het verhaal van de loonsopslag. Daar zal het debat vandaag over gaan."

Ook schandalen spelen een rol in het negatief imago van de politiek, lees ik in uw enquête. Dat doet me denken aan Arco.

"Arco wordt niet genoemd in de enquête en dateert al van meer dan tien jaar geleden, maar oké: het speelt een rol. Deze zaak was niet goed voor het geloof in onze organisatie en voor het geloof in een coöperatief model. Het was ook niet goed voor het imago van de politiek. De 800.000 aandeelhouders zijn hun geld kwijt, ondanks beloften van de overheid. Ik was zelf ook aandeelhouder, ik ben daar ook boos over."

Is het niet uw organisatie die verantwoordelijk is?

"Néén, dat vind ik niet. Wat is er toen gebeurd? Een bedrijf, Dexia, is overkop gegaan. Het gevolg van de financiële crisis. Arco is mee overkop gegaan. Het ACW was een partner van

Arco, meer niet. Wij zijn daar niet verantwoordelijk voor."

De gedupeerden zien dat anders. Zij voelen zich bedrogen door het ACW. Dat is waarom u als voorzitter gedagvaard wordt door Arcoclaim.

"De dagvaarding heeft mij ook verrast, zeker omdat ze meer dan tien jaar na de feiten komt. Ik ben benieuwd wat de afloop wordt van deze procedure."

Denkt u dat de gedupeerden hun geld nog terugzien?

(blaast) "Dat kan ik niet zeggen. Ik vrees dat de zaak nog lang zal aanslepen. Ik had liever een politieke oplossing gezien. Wij hebben daar alles voor gedaan. Ook de CD&V-ministers Kris Peeters en Koen Geens hebben in de vorige regering geprobeerd om een oplossing te vinden, maar zij zagen zich niet gesteund door de andere partijen. De huidige regering kiest ervoor om te zwijgen en de juridische uitspraak af te wachten. Maar oké: dit is voor niemand een goede zaak. Ik betreur ook heel erg dat daardoor het coöperatief model in vraag gesteld wordt."

Het doet denken aan de zaak-Sihame El Kaouakibi. Ook dat schandaal straalt af op de hele politieke klasse.

"Klopt. En ook die zaak heeft maatschappelijke impact, want plots worden alle subsidies in vraag gesteld."

Ik wil nog één keer terug naar de actualiteit. Ook het begrotingsdebat komt eraan. Wat verwacht u daarvan?

"Weinig. Of het zouden bloedrode cijfers moeten zijn. Ik hóóp dat de fiscale hervorming, op tafel gelegd door vicepremier Vincent Van Peteghem (CD&V), uitgevoerd wordt. Dat zou de absolute prioriteit moeten zijn voor de federale regering. Deze hervorming bevat een grondige lastenverlaging voor werknemers, gecompenseerd door nieuwe inkomsten uit vermogen. Het zou de beste garantie zijn voor het behoud van de koopkracht. Maar ik weet niet of de regering zal durven. Als ik zie hoe partijvoorzitters met elkaar omgaan, dan vrees ik ervoor."